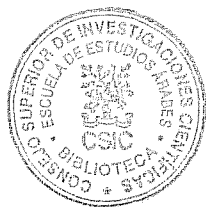


# BOLETÍN DE ARQUEOLOGÍA MEDIEVAL



12  
2005

ASOCIACIÓN ESPAÑOLA  
DE ARQUEOLOGÍA MEDIEVAL



## EVIDENCIAS ARQUEOLÓGICAS DE UN CEMENTERIO ANDALUSÍ EN CÓRDOBA: ¿LA MAQBARA UMM SALAMA?

DANIEL BOTELLA ORTEGA

JUAN P. DIÉGUEZ RAMÍREZ

VIRGILIO MARTÍNEZ ENAMORADO

JOSÉ A. MORENA LÓPEZ

**RESUMEN:** *Se presentan los resultados de una IAU en la zona norte de Córdoba donde se han documentado estructuras de un arrabal y cementerio de fases andalusí, almorávide y almohade, separados por un paleocauce. Asimismo, se acompaña del estudio epigráfico de un fragmento de inscripción árabe que se corresponde con una lápida funeraria procedente de la maqbara.*

**PALABRAS CLAVE:** *Córdoba, cementerio, maqbara.*

**ABSTRACT:** *We're going to present an archaeological intervencion in Cordoba (Spain), where we have documented a dwelling and cemetery (maqbara) of the andalusi period (with almoravid or almohad chronology), separated both by a old riverbed. We're going to study an Arabic inscription with Kufic letter founded in the muslim cemetery.*

**KEY WORDS:** *Córdoba, cemetery, maqbara.*

### Introducción

Con motivo de una actuación arqueológica en la ciudad de Córdoba<sup>1</sup>, se pusieron al descubierto distintas estructuras y niveles medievales andalusíes de fase postcalifal, con escasas evidencias de fase califal, que se corresponden con arrabales, con los vestigios de un paleocauce de un arroyo y con el límite occidental de una *maqbara* o cementerio, todo ello al Norte de la ciudad amurallada.

---

<sup>1</sup> Llevada a cabo entre los días 24 de abril y 30 de mayo de 2001, con autorización de la Dirección General de Bienes Culturales de la Junta de Andalucía (fecha de 6 de marzo de 2001).

El solar se sitúa en la zona septentrional del casco histórico, en el Plan Parcial RENFE de la ciudad de Córdoba, en la barriada de San José, a espaldas de la actual C/ Avellano y al Sur de la parcela 3.20.1, que se excavara por este mismo equipo en el año 2000, y al Este de la parcela 3.18, en la que asimismo intervino este mismo grupo de investigadores en el invierno e inicios de la primavera del presente año. Su límite inmediato es la prolongación de la C/ Pintor Racionero Castro al Norte y la C/ Pintor Torrado al Sur (Fig. 1). Esta parcela presenta planta poligonal, trapezoide, casi rectangular, con una superficie total de  $1.954 \text{ m}^2$ , de los que la zona central, con unos  $579'5 \text{ m}^2$ , se quedará como reserva de zona verde central, y consecuentemente sin desmonte de sedimentos arqueológicos. De este modo la zona donde se ha actuado se corresponde con un perímetro rectangular alrededor del centro del solar, con unos  $1.352 \text{ m}^2$ .

La cota de afección en el subsuelo arqueológico es de unos  $6'60 \text{ m}$ . por debajo del nivel del acerado para todo el solar 3.19. Sin embargo, salvo en el lateral Este, correspondiente con el arroyo, en el perfil Sur del solar, en ningún momento se llegó a actuar sobre esta cota, ya que los niveles arqueológicamente fértiles tanto del arrabal como de la *maqbara* o necrópolis acababan mucho más arriba.

Los trabajos desarrollados han revelado la continuidad del área propia de arrabales poscalifales descubiertos en los solares inmediatos al nuestro por el Norte (3.20.1 y 3.20.2), y

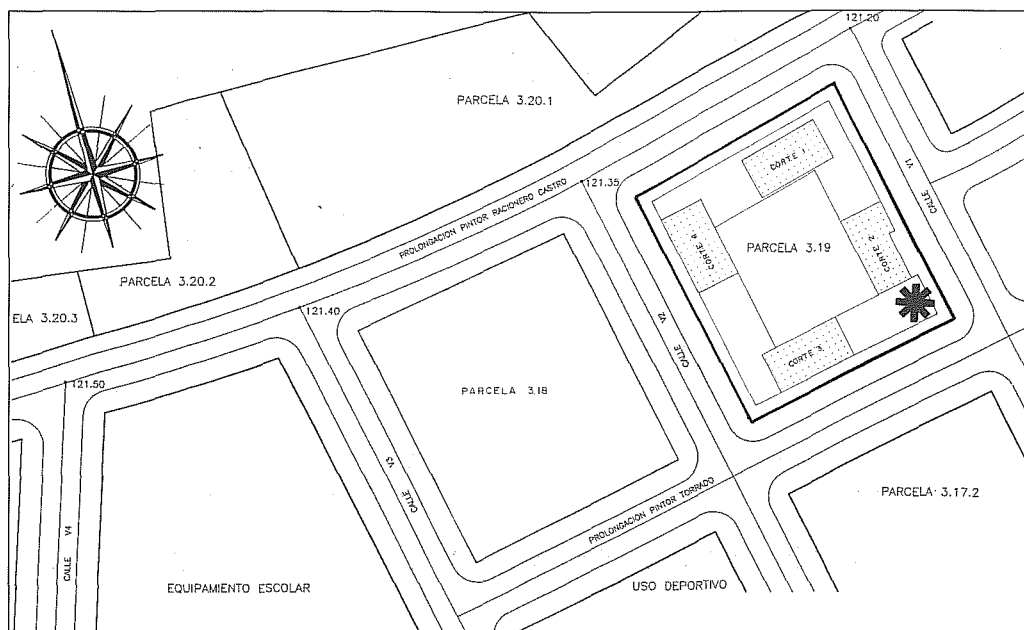


FIGURA 1. Ubicación del solar (parcela 3.19) entre las prolongaciones de las C/ Pintor Racionero Castro y Pintor Torrado. El asterisco corresponde al cementerio.

Oeste (3.18). Asimismo, se detecta el límite de este arrabal septentrional por el lateral este, así como el límite occidental de este cementerio andalusí que coincide con el de la ciudad.

El método concreto que se aplicó fue el de excavación por niveles naturales en área abierta. Se procedió a la correspondiente documentación topográfica, planimétrica y fotográfica de los niveles arqueológicos, estructuras y elementos intrusivos que aparecieron durante el proceso de excavación. Del mismo modo se aplicaron medios mecánicos en la eliminación de los macroniveles 3 (grava y arena pardonaranja con 1'80 m. de potencia) y 4 (arcilla parda oscura con 60 cm. en la zona ). El tercer nivel corresponde a los revueltos y escombros del vaciado de solares colindantes al nuestro; el cuarto, bajo el anterior, responde al uso de este espacio como zona de huerta.

En resumen, se pueden hablar de cuatro grandes hitos ocupacionales en nuestro solar, a través de diferentes fases históricas. De cronología más reciente a más antigua, la actuación más reciente corresponde a la colmatación, a cota de acerado actual del solar, con restos y sedimentos del vaciado del solar 3.20.1 y 3.20.2, en la primavera del 2000, llevada a cabo de forma previa a la intervención arqueológica que desarrollamos, también nosotros, en estos dos solares. Básicamente, se trata de unos 2'10 m. de arcillas y gravas de tonos rojos con revueltos arqueológicos.



LÁMINA I. Panorámica del lateral Sur del solar excavado. En primer término, el cementerio a continuación el arroyo y al fondo el arrabal.

Bajo este gran relleno generalizado encontramos un paquete de arcillas pardas oscuras de 60 cm. de potencia en el lateral Norte y 70 cm. en el Sur. Este paquete, corresponde a un nivel de huerta del que tan sólo se conservan retazos en el lateral Norte y Suroeste. Sobre este sector aparecen intrusiones que responden a antiguos pilares y pozos de hormigón (zona occidental).

El tercer gran sedimento ha de ser considerado el primero con carácter arqueológico-histórico. Corresponde a los restos muy arrasados de un arrabal medieval de fase musulmana postcalifal con algunas evidencias de época califal. Este macro paquete sedimentario aparece a la cota media superior de 119'42 m.s.n.m. hasta la cota inferior media de 117'31 m.s.n.m., en la que afloran arcillas y gravas cuaternarias de grano medio o pequeño en la necrópolis sudeste del solar, cuarto macro paquete sedimentario, arqueológicamente estéril. De la fase califal, de la que se detallará en apartado específico, aparecen muy escasos restos constructivos, amortizados y rotos por muros y cimentaciones de fase postcalifal, la dominante en el solar.

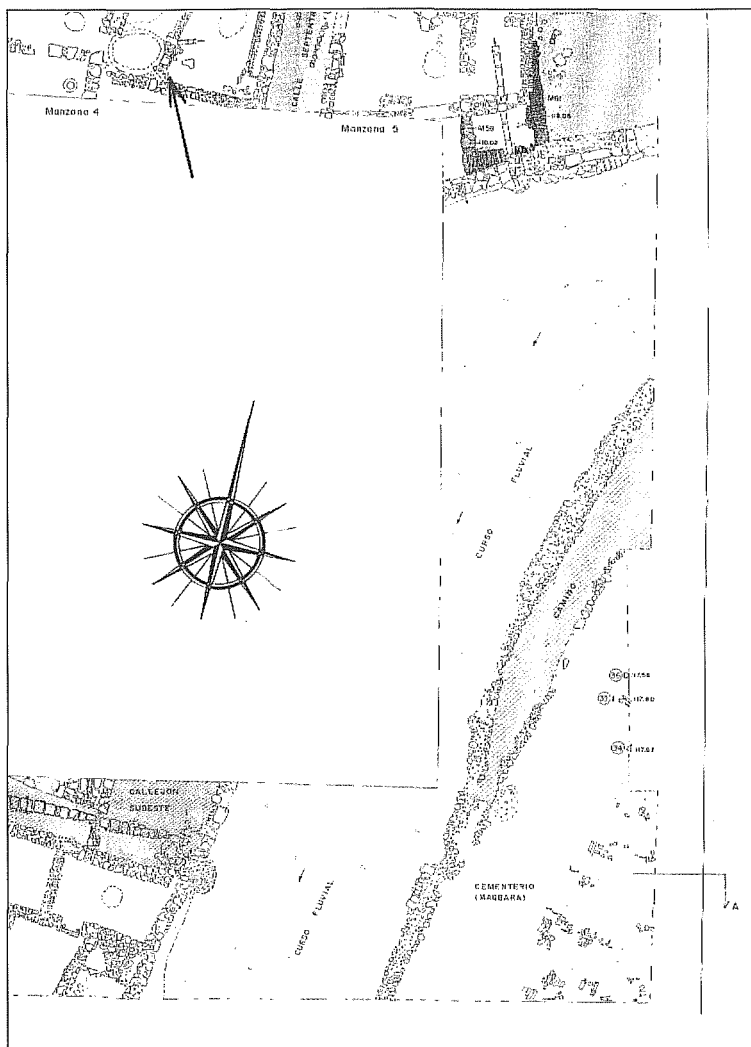
Los restos arqueológicos documentados pueden ser interpretados como diferentes estructuras negativas y positivas correspondientes en todos los casos a la fase medieval musulmana. Se han de distinguir dos sub-fases, una califal y otra post-califal, de adscripción incierta (almorávide-almohade) y cronología del siglo XII. El estudio de la funcionalidad revela sectores diferenciados. En la esquina sudeste se ha detectado una necrópolis andalusí, con su límite occidental marcado perfectamente por un murete de contención de un paleocauce de un arroyo. Este arroyo sirve de elemento divisorio entre la ciudad de los muertos o *maqbara* (al este) y la ciudad de los vivos o zona de arrabal. El área de viviendas queda delimitado por el muro oeste que servía para la contención del viejo cauce del arroyo (Lám. I).

## 1. El cementerio

Nada más iniciarse los trabajos arqueológicos en el sector Sureste del solar, se detectó la presencia de una zona de enterramiento que, pese a no ser muy extensa, se encontraba bastante masificada. De hecho, en esta restringida superficie se documentaron un total de 49 enterramientos, continuando las tumbas hacia el Este y Oeste, mientras que hacia el Norte y Oeste el cementerio quedaba perfectamente delimitado por el muro Este, que servía para el encauzamiento del curso fluvial. Las tumbas aparecieron a unos 2.5 m. bajo la superficie actual, con una cota media real de 117.50 m.s.n.m.

Los límites del cementerio andalusí detectado en este solar son: por el Norte y Oeste el muro de contención del cauce fluvial y el propio cimiento de la tapia del cementerio, mientras que por el Sur y Este los enterramientos, como se ha dicho, continúan, ignorándose su extensión total. Podemos afirmar que nos encontramos ante una pequeña parte de este espacio funerario musulmán, con un límite físico natural (el cauce fluvial) al que se adaptan para colocar dos estructuras. De un lado, lo que hemos llamado el muro-cimiento del cementerio. Esta estructura se realiza con una hilada ripios a dos caras, tejas como calzo, abundantes cantos rodados, todo ello amarrado con tierra y fragmentos cerámicos. Conserva una longitud discontinua de 14'20 m. y una anchura de 40 cm. y con una orientación de Norte a Sur va a unirse con el muro este de contención del cauce fluvial por el Sur. Y, por otro, el muro este del cauce fluvial que se adapta al cauce natural fluvial

Es posible que el espacio entre el muro de la *maqbara* y el muro este del arroyo se trate de un camino lateral de acceso al cementerio. De hecho existe vano de acceso con 1 m. de ancho en la unión de ambos muros, con un rudo pavimento de 1 x 1 m. realizado con fragmentos de tejas (Fig. 2).



23

La estratigrafía en este sector presentaba, bajo el potente nivel de relleno actual, cuatro niveles bien diferenciados. El N-1 se corresponde con un paquete de arcilla pardo roja de matriz arenosa, de unos 45 cm. de potencia. El N-2, de arcilla parda gris, de 55 cm. de potencia, presenta algunos materiales cerámicos de época moderna. El N-3 es de arcilla parda clara con limos y 50 cm. de potencia. Finalmente, el N-4 se compone de gravas de origen geológico.

Las fosas de las tumbas están excavadas en el terreno (en ningún caso hay tumbas de obra), en concreto en los dos últimos niveles, habiéndose detectado varias fases en la utilización de este espacio funerario, de tal modo, que las tumbas más modernas se encuentran en el N-3 mientras que las más antiguas están en el N-4. En cualquier caso, esta apreciación no se puede considerar como una conclusión definitiva, ya que hay tumbas situadas en el N-4 que pertenecen a la fase más reciente, como se ha podido comprobar en determinados casos en función de su relación estratigráfica con otras tumbas.

En varios casos, se han documentado dos superposiciones de tumbas. Por ejemplo, la T-4 está localizada sobre la T-3, la T-5 sobre la T-44, la T-12 sobre la T-22, la T-41 sobre la T-45, etc., mientras que en otros casos se ha observado una superposición triple. Así se ha comprobado en las T-28, T-29 y T-46, por un lado, y en las T-7, T-41 y T-45 por otro. En el primer caso, el enterramiento más antiguo corresponde a la T-46, sobre el se colocó la T-28 y, después, se abrió la fosa de la T-29, cortando la T-28. En el segundo, la T-45 sería la más antigua, sobre ella se dispuso la T-41 y, finalmente, la T-7. Esta reutilización del espacio funerario durante un largo período de tiempo supuso la destrucción parcial de los enterramientos más antiguos. Se ha comentado con anterioridad que la T-29 destruyó la mitad de la T-28, la T-39 cortó a la T-33, mientras que la apertura de la fosa de la T-12 conllevó la alteración parcial de la T-22. Además, hay otras tumbas que están muy destruidas y sólo se conserva una mínima parte (T-11, T-21, T-27, T-37, T-40, T-48, etc.). La masificación de los cementerios de época andalusí, con varios niveles de enterramientos, es algo frecuente no sólo en Córdoba, sino también en otras urbes (DE JUAN, 1986; JORGE, 1966; NAVARRO PALAZÓN, 1986; GALVÉ y BENAVENTE, 1992; SANTAMARÍA *et alii*, 1999; HARO y CARRIÓN, 1999; ALCARAZ, 1990; TORO *et alii*, 1992).

La destrucción de las tumbas más superficiales se debe, en buena medida, y sin olvidar esa reutilización ya comentada, a que ya desde época moderna la zona estuvo dedicada a huerta y el arado del terreno afectó, especialmente, a las cubiertas de las tumbas, pues son muy pocas las que presentan este elemento intacto. La cubierta se resuelve, en la mayoría de los casos, con tejas que suelen aparecer rotas y caídas en el interior de la fosa, y sobre el cadáver, debido a la presión de la tierra. Sin duda, se trata del tipo de cubrición más extendido en los cementerios islámicos documentados hasta la fecha. Estas tejas, según algunos autores, no se mantendrían visibles externamente sino que se cubrían con tierra formando un pequeño túmulo sobre el que debía de situarse algún elemento que sirviese de referencia de cada una de las tumbas (MARTÍ y CARDONA, 1992), si bien, nosotros no hemos podido detectar este dato ante el grado de arrasamiento sufrido por la necrópolis en época moderna.

La cubierta realizada con tejas cuenta con paralelos localizables en el contexto de al-Andalus. Este tipo de cubierta se ha documentado en la necrópolis de *Bāb al-Hanas* en Valencia con una cronología de los siglos XI-XIII (SERRANO, 1993: 194); en las tumbas islámicas del circo romano de Toledo (DE JUAN, 1985) datadas con anterioridad al siglo

XI; en la necrópolis de la *Buhayra* de Sevilla (FERNÁNDEZ y DE LA HOZ, 1985) anterior al período almohade; en el yacimiento de Vascos con una datación dudosa de los siglos X-XI (IZQUIERDO, 1992); en la necrópolis del Cerro de la Cava en Arcos de la Frontera datada en los siglos IX-XI (JIMÉNEZ y AGUILERA, 1999: 55) y también en otros cementerios andalusíes (SANTAMARÍA *et alii*; FRESNEDA *et alii*, 1990; TORO *et alii*, 1990; RAMÍREZ REINA, 1993), además de en varios cementerios moriscos de Valencia como Bellreguard, Casi, Parcent o Benamer, con una cronología tardía que puede llegar hasta el siglo XVII (MARTÍ y CARDONA, 1992). Y, por supuesto, también se ha documentado en los diferentes cementerios musulmanes de *Madīnat Qurtuba* y otros lugares de la provincia como en Priego (CARMONA y LUNA, 1996) y Adamuz (RUIZ, 1991: 106).

Existe una gran uniformidad en el ritual pues, tal y como prescribe el Corán, la deposición del cadáver queda sometida a una rígida normativa (orientación del cadáver, postura inclinada, rostro dirigido a la Meca) que ocasiona una implacable uniformidad en los enterramientos<sup>2</sup>. Así, prácticamente, todos los cadáveres inhumados están orientados de Este a Oeste, con la cabeza al Oeste y los pies al Este, excepto la T-39 que está orientada con la cabeza al Este y los pies al Oeste. El rostro mira siempre al SE. La posición mayoritaria es decúbito lateral derecho, aunque hay algunas excepciones caso de las T-28 y T-39 en las que el cadáver se halla sencillamente decúbito supino, mientras que en las T-9, T-12, T-19, T-24, T-44, T-45 y T-46, la posición es decúbito supino lateral derecho y en las T-10 y T-49 ésta es decúbito prono lateral derecho. Esta desviación en la posición, bien a supino bien a prono, obedece a un desplazamiento *post mortem*, que afecta, normalmente, a la parte superior del cuerpo. En este sentido habría que interpretar los clavos de hierro hallados en el interior de las tumbas (T-10, T-12, T-13, T-15) no como las uniones metálicas de las tablas de un ataúd o similar, impropio del ritual islámico sino con maderas colocadas en el interior de la fosa para mantener fijo el cadáver y evitar que éste quedara inestable. En algún caso se ha comprobado la existencia de fragmentos de cerámica bajo el cráneo, con el objeto de mantener la posición ritual (T-5). La existencia de un relleno de tierra cubriendo el cadáver no suele ser la norma generalizada, dato confirmado en la excavación pues las tejas que cubrían las tumbas, que se colocaban en posición horizontal, se hallaron rotas por su parte central y caídas en el interior directamente sobre el cadáver, lo que concuerda con la concepción escatológica musulmana. La extrema austeridad observada en todas las tumbas obedece, más que a condicionantes de tipo socioeconómico, a prescripciones religiosas.

La ausencia de ajuar funerario es una constante y la presencia de determinados materiales en el interior de la fosa debe entenderse como una intrusión circunstancial en el momento de fractura de las tejas de la cubierta. Además lo significativo es que sólo se hayan contabilizado varios fragmentos amorfos de cerámica medieval con vedrío de diversos colores y que la cerámica más abundante corresponda a la época romana. Predomina la cerámica común y también la *terra sigillata* hispánica pero, sobre todo, la itálica. A nivel anecdótico entre los materiales metálicos hallados en el N-3 se pueden enumerar seis fragmentos de plomo, un glante de plomo, dos monedas y un fragmento de arco de fíbula en bronce. La primera moneda, en bronce, pertenece a la serie monetar

<sup>2</sup> ROSSELLÓ, 1989: 163. El ritual funerario se bien conocido gracias a textos moriscos que reproducen la normativa clásica retransmitida a lo largo de los siglos y mantenida vigente a lo largo de la etapa de sumisión de los andalusíes al poder cristiano. Cfr. RIBERA, 1928: 248-256 y LONGÁS, 1915: 285-294.



de Gades de final del siglo II a.C. Se trata de un calco con 17 mm. de diámetro. La segunda moneda corresponde a una emisión tosca de un sextante de Cástulo, realizada a inicios del siglo I a.C. Todos este material hay que ponerlo en relación con la extensa necrópolis romana situada en las cercanías que ya ha sido excavada, recientemente, en varias ocasiones.

En cualquier caso, y aunque este material no ayude a determinar la cronología de la necrópolis, el ritual es tan conocido que no hay duda en fechar todas las tumbas en época medieval islámica. Otra cosa muy diferente es poder concretar esa cronología y hablar de un período concreto (emiral, califal, almorávide...), pues a falta de ajuar este extremo resulta más que imposible. En este sentido, hay que valorar la aparición del epitafio mar-móreo, que se halló reutilizado en el espacio 1 o patio de la manzana 4 (centro-norte), y que, muy posiblemente, debe proceder de esta necrópolis. Si esto es así, y teniendo en cuenta que la lápida se fecha en el siglo XII d. C., se deduce que el cementerio había quedado amortizado ya a mediados o finales de esta centuria.

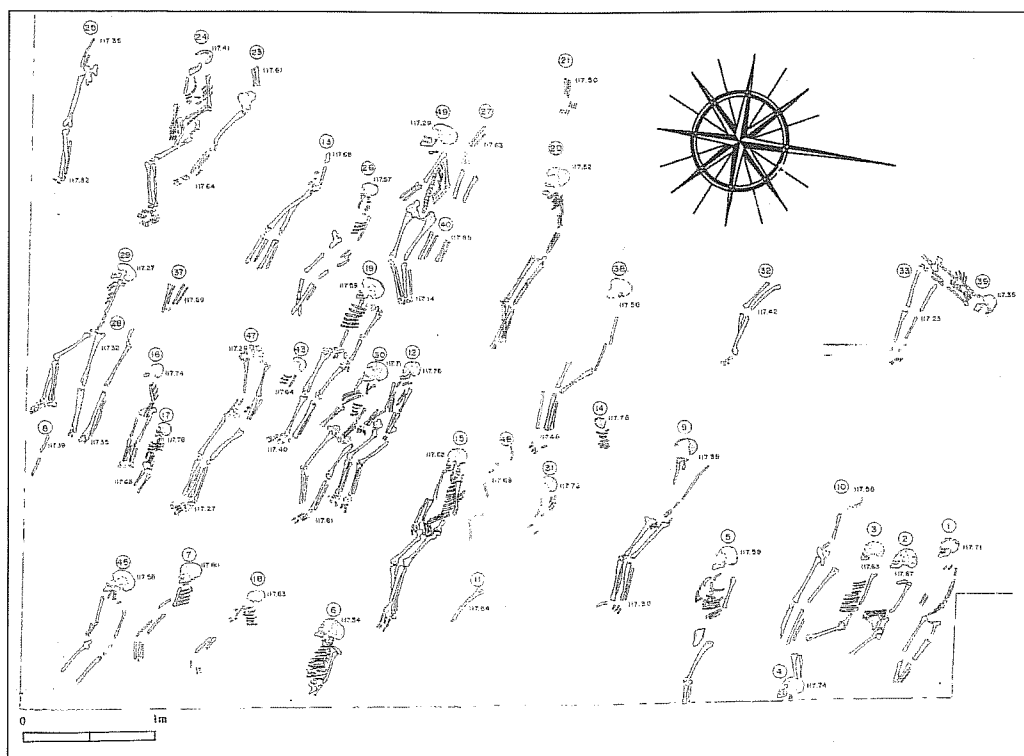


FIGURA 3. Planta general del cementerio.

## 2. Descripción de las tumbas

A continuación presentamos la descripción completa y pormenorizada de cada tumba, con indicación de su cota, que se refiere en la mayoría de los casos a la cabeza:

### Tumba 1

*Tipo:* Enterramiento de inhumación en fosa excavada en la arcilla pardorroja (N-3). No conserva la cubierta.

*Situación:* Se localiza al Norte de la T-2 y al Oeste del perfil meridional del tacón originado por el cartel promocional de la empresa. Cota: 117.71 (m.s.n.m.).

*Posición:* Primaria. Decúbito lateral derecho. La cara mira al Oeste (270°). El brazo izquierdo ligeramente flexionado y las piernas con una suave flexión. Los pies quedan embutidos en el perfil Este.

*Orientación:* Cabeza al Oeste y pies al Este (270°).

*Material asociado:* Un fragmento de *terra sigillata* hispánica, doce de cerámica común romana y dos de cerámica medieval con vedrío melado.

### Tumba 2

*Tipo:* Enterramiento de inhumación en fosa excavada en la arcilla pardorroja (N-3). De la cubierta sólo quedan tres tejas en las extremidades inferiores.

*Situación:* Se localiza al Norte de la T-3 y al Oeste de la T-1. Cota: 117.67 (m.s.n.m.).

*Posición:* Primaria. Decúbito lateral derecho. La cara mira al Sur (290°). El brazo izquierdo flexionado con la mano en la región púbica. Las piernas también flexionadas. Los pies quedan embutidos en el perfil Este.

*Orientación:* Cabeza al Oeste y pies al Este (280°).

*Material asociado:* Tres fragmentos de *terra sigillata* itálica, nueve de cerámica común romana, un fragmento de lucerna y otro de cerámica medieval con vedrío verde.

### Tumba 3

*Tipo:* Enterramiento de inhumación en fosa excavada en la arcilla pardorroja (N-3). De la cubierta sólo quedan varios fragmentos de teja en cabeza y abdomen.

*Situación:* Se localiza al N. de la T-10 y al S. de la T-2. Sobre los pies se encuentra la cabeza de la T-4. Cota: 117.63 (m.s.n.m.).

*Posición:* Primaria. Decúbito lateral derecho. La cara mira al Sur (290°). El brazo izquierdo flexionado con la mano en la región púbica. Las piernas también flexionadas. Los pies quedan embutidos en el perfil Este.

*Orientación:* Cabeza al Oeste y pies al Este (280°).

### Tumba 4

*Tipo:* Enterramiento de inhumación en fosa excavada en la arcilla pardorroja (N-3). Cubierta de tejas.

*Situación:* Se localiza al Este de la T-3 y sobre los pies de la misma. Sólo se ha podido excavar la cabeza y las vértebras cervicales, quedando el resto de la inhumación embutido en el perfil Este. Cota: 117.74 (m.s.n.m.).

*Posición:* Primaria. Decúbito lateral derecho? La cara mira al Sur (260°). *Orientación:* Cabeza al Oeste y pies al Este (240°).

### Tumba 5

*Tipo:* Enterramiento de inhumación en fosa excavada en la arcilla pardorroja (N-3). No se conservan restos de la cubierta, pues los fragmentos de teja situados inmediatamente al Sur corresponden a la T-44.

*Situación:* Se localiza al Norte de la T-44, al Sur de la T-10 y, en parte, sobre la T-44. Cota: 117.59 (m.s.n.m.).

*Posición:* Primaria. Decúbito lateral derecho. La cabeza está seccionada, con la cara mirando al Sur (275°). El brazo izquierdo semiflexionado, con la mano en la región púbica. Las piernas también están ligeramente flexionadas, quedando los pies embutidos en el perfil Este. Bajo la cabeza se colocó un fragmento cerámico con el fin de mantener la posición ritual.

*Orientación:* Cabeza al Oeste y pies al Este (260°).

*Material asociado:* Seis fragmentos de cerámica común romana y uno de cerámica medieval con vedrío verde al interior.

### Tumba 6

*Tipo:* Enterramiento de inhumación en fosa excavada en las gravas geológicas (N-4). Cubierta de tejas.

*Situación:* Se localiza al Norte de la T-18 y al Este de la T-15. Cota: 117.54 (m.s.n.m.).

*Posición:* Primaria. Decúbito lateral derecho. La cara mira al Sur (280°). El brazo izquierdo está extendido. Las extremidades inferiores quedan embutidas en el perfil Este.

*Orientación:* Cabeza al Oeste y pies al Este (260°).

*Material asociado:* Un fragmento de *terra sigillata marmorata* y catorce de cerámica común romana.

### Tumba 7

*Tipo:* Enterramiento de inhumación en fosa excavada en la arcilla pardorroja (N-3). De la cubierta sólo quedan varios fragmentos de teja sobre las piernas.

*Situación:* Se localiza al Norte de la T-45, al Sur de la T-18 y sobre T-41. Cota: 117.80 (m.s.n.m.).

*Posición:* Primaria. Decúbito lateral derecho. La cara mira al Sur (275°). Tanto el brazo izquierdo como las piernas están semiflexionados.

*Orientación:* Cabeza al Oeste y pies al Este (275°).

*Material asociado:* Catorce fragmentos de cerámica común romana y uno de cerámica Bética de imitación tipo Peñaflores.

### Tumba 8

*Tipo:* Enterramiento de inhumación en fosa excavada en la arcilla pardorroja (N-3). De la cubierta sólo quedan varios fragmentos de teja.

*Situación:* Se encuentra embutida en el perfil Sur, razón por la cual no pudo excavarse. Cota: 117.69 (m.s.n.m.).

### Tumba 9

*Tipo:* Enterramiento de inhumación en fosa excavada en las gravas geológicas (N-4). De la cubierta sólo se conservan las tejas que cubrían la mitad superior del cuerpo.

*Situación:* Se localiza al Sur de la T-5 y al Este de T-32. Cota: 117.39 (m.s.n.m.).

*Posición:* Primaria. Decúbito supino lateral derecho. La cara mira al Sur (260°). Brazos extendidos con el izquierdo ligeramente flexionado y con la mano en la región púbica. Barbilla apoyando sobre hombro derecho. Las piernas están semiflexionadas.

*Orientación:* Cabeza al Oeste y pies al Este (275°).

*Material asociado:* Un fragmento de cerámica de paredes finas y tres de cerámica común romana.

### **Tumba 10**

*Tipo:* Enterramiento de inhumación en fosa excavada en las gravas geológicas (N-4). De la cubierta no queda resto alguno.

*Situación:* Se localiza al Norte de la T-5 y al Sur de la T-3. Cota: 117.58 (m.s.n.m.).

*Posición:* Primaria. Decúbito prono lateral derecho. La cabeza está muy perdida, aunque la cara debía mirar, como las restantes, al Sur. El brazo derecho ligeramente flexionado con la mano en la región púbica. Las piernas extendidas.

*Orientación:* Cabeza al Oeste y pies al Este (275°).

*Material asociado:* Un fragmento de *terra sigillata* itálica, otro de *terra sigillata* hispánica, cuatro de cerámica común romana y un clavo de hierro.

### **Tumba 11**

*Tipo:* Enterramiento de inhumación, en fosa excavada en la arcilla pardorroja (N-3). De la cubierta no queda resto alguno.

*Situación:* Se localiza al Norte de la T-15 y al Este de la T-31 y T-48. Cota: 117.64 (m.s.n.m.).

*Posición:* Primaria. Estaba muy destruida y sólo se apreciaban parte de las piernas. Es posible que su posición fuese decúbito lateral derecho con la cabeza al Sur.

*Orientación:* La cabeza quedaría al Oeste y los pies al Este.

### **Tumba 12**

*Tipo:* Enterramiento de inhumación en fosa excavada en la arcilla pardorroja (N-3). De la cubierta no queda resto alguno.

*Situación:* Se localiza al Norte de la T-30 y al Sur de la T-15 y sobre T-22. Cota: 117.72 (m.s.n.m.).

*Posición:* Primaria. Decúbito supino lateral derecho. La cara, algo deteriorada, mira al Sur (250°). Brazo izquierdo extendido con la mano sobre la región púbica; brazo derecho también extendido pero con el cúbito y radio descolocados y junto a la mano y en posición secundaria fragmento óseo de una tumba secundaria. Las piernas ligeramente flexionadas.

*Orientación:* Cabeza al Oeste y pies al Este (280°).

*Material asociado:* Tres clavos de hierro.

### **Tumba 13**

*Tipo:* Enterramiento de inhumación en fosa excavada en las gravas geológicas (N-4). De la cubierta sólo quedan algunas tejas sobre las piernas.

*Situación:* Se localiza al Noreste de la T-23 y al Sur de la T-26. Cota: 117.68 (m.s.n.m.).

*Posición:* Primaria. Decúbito lateral derecho. La cabeza está perdida, aunque la cara debía mirar, como las restantes, al Sur. Las extremidades inferiores están extendidas.

*Orientación:* Cabeza al Oeste y pies al Este (280°).

*Material asociado:* Dos fragmentos de *terra sigillata* itálica, dos de cerámica común romana y un clavo de hierro.

### **Tumba 14**

*Tipo:* Enterramiento de inhumación en fosa excavada en la arcilla pardorroja (N-3). De la cubierta no queda resto alguno.

*Situación:* Se localiza al Noreste de la T-38, al Oeste de la T-31 y al Sur de la T-9. Cota: 117.78 (m.s.n.m.).

*Posición:* Primaria. Decúbito lateral derecho. La cabeza está muy deteriorada, aunque la cara debía mirar, como las restantes, al Sur. Del resto del cuerpo sólo se conserva parte del abdomen.

*Orientación:* Cabeza al Oeste y pies al Este.

### **Tumba 15**

*Tipo:* Enterramiento de inhumación en fosa excavada en las gravas geológicas (N-4). De la cubierta no se conserva ningún resto.

*Situación:* Se localiza al Noreste de la T-12 y al Sur de la T-11 y T-48. Cota: 117.62 (m.s.n.m.).

*Posición:* Primaria. Decúbito lateral derecho. La cabeza mira al Sur (270°) con la barbilla apoyada sobre el hombro derecho. El brazo izquierdo está ligeramente flexionado con la mano en la región púbica, mientras que el derecho se encuentra extendido. Las extremidades inferiores están semiflexionadas, quedando la tibia y peroné izquierdos sobre la tibia y peroné derechos.

*Orientación:* Cabeza al Oeste y pies al Este (260°).

*Material asociado:* Dos fragmentos de *terra sigillata* itálica, dos de cerámica común romana y un clavo de hierro.

### **Tumba 16**

*Tipo:* Enterramiento de inhumación en fosa excavada en la arcilla pardorroja (N-3). De la cubierta sólo quedan algunas tejas sobre el abdomen y cabeza.

*Situación:* Se localiza al Norte de la T-28 y al Sur de la T-17. Cota: 117.74 (m.s.n.m.).

*Posición:* Primaria. Decúbito lateral derecho. La cabeza mira al Sur (250°). El brazo izquierdo ligeramente flexionado con la mano sobre la región púbica y el derecho extendido. Las extremidades inferiores extendidas.

*Orientación:* Cabeza al Oeste y pies al Este (260°).

### **Tumba 17**

*Tipo:* Enterramiento de inhumación en fosa excavada en la arcilla pardorroja (N-3). De la cubierta sólo quedan algunas tejas sobre las piernas.

*Situación:* Se localiza al Norte de la T-16 y al Sur de la T-47. Cota: 117.78 (m.s.n.m.).

*Posición:* Primaria. Decúbito lateral derecho. La cabeza mira al Sur (245°). Brazo izquierdo extendido. De las extremidades inferiores sólo se han conservado los fémures.

*Orientación:* Cabeza al Oeste y pies al Este (270°).

### **Tumba 18**

*Tipo:* Enterramiento de inhumación en fosa excavada en la arcilla pardorroja (N-3). De la cubierta no se ha conservado nada.

*Situación:* Se localiza al Norte de la T-7 y al Sur de la T-6. Cota: 117.83 (m.s.n.m.).

*Posición:* Primaria. Decúbito lateral derecho. La cabeza está seccionada, aunque la cara debía mirar, como las restantes, al Sur. Las extremidades inferiores están ligeramente flexionadas.

*Orientación:* Cabeza al Oeste y pies al Este (280°).

*Material asociado:* Tres fragmentos de *terra sigillata* itálica, siete de cerámica común romana y un fragmento de lucerna de volutas.

### **Tumba 19**

*Tipo:* Enterramiento de inhumación en fosa excavada en las gravas geológicas (N-4). Cubierta de tejas.

*Situación:* Se localiza al Norte de la T-43 y T-47 y al Sur de la T-30. La cabeza queda sobre los pies de la T-49. Cota: 117.43 (m.s.n.m.).

*Posición:* Primaria. Decúbito supino lateral derecho. La cara mira al Sur (270°) con la barbilla apoyando sobre el hombro derecho. Las extremidades superiores e inferiores se encuentran extendidas.

*Orientación:* Cabeza al Oeste y pies al Este (270°).

*Material asociado:* Un fragmento de cerámica campaniense B, otro de *terra sigillata* hispánica, dos de *terra sigillata* itálica, seis de cerámica común romana y un clavo de hierro.

### **Tumba 20**

*Tipo:* Enterramiento de inhumación en fosa excavada en las gravas geológicas (N-4). De la cubierta sólo quedan algunas tejas sobre las piernas.

*Situación:* Se localiza al Norte de la T-27 y T-40, al Este de la T-21 y al Sur de la T-38. Cota: 117.52 (m.s.n.m.).

*Posición:* Primaria. Decúbito lateral derecho. La cabeza está seccionada con la mirando al Sur (290°). El maxilar inferior está descolocado *post mortem*. Brazos y piernas extendidos, con la tibia y peroné izquierdos cruzados sobre la tibia y peroné derechos.

*Orientación:* Cabeza al Oeste y pies al Este (270°).

### **Tumba 21**

*Tipo:* Enterramiento de inhumación en fosa excavada en las gravas geológicas (N-4). No hay restos de la cubierta.

*Situación:* Se localiza al Este de la T-20. Cota: 117.48 (m.s.n.m.).

*Posición:* Primaria. ¿Decúbito lateral derecho? Sólo se han conservado los pies y parte de las tibias y peronés.

*Orientación:* Cabeza al Oeste y pies al Este.

### **Tumba 22**

*Tipo:* Enterramiento de inhumación en fosa excavada en las gravas geológicas (N-4). No hay restos de la cubierta.

*Situación:* Se localiza al Norte de la T-30, al Suroeste de la T-15 y bajo la T-12. Cota: 117.61 (m.s.n.m.).

*Posición:* Primaria. Decúbito lateral derecho. La cabeza está muy deteriorada, aunque la cara debía mirar, como las restantes, al Sur (280°). Las extremidades inferiores no se conservan. Es muy probable que la inhumación hubiese sido alterada como consecuencia de la superposición de la T-12. Así, parte de la pelvis y una pierna estaban en posición secundaria.

*Orientación:* Cabeza al Oeste y pies al Este (270°).

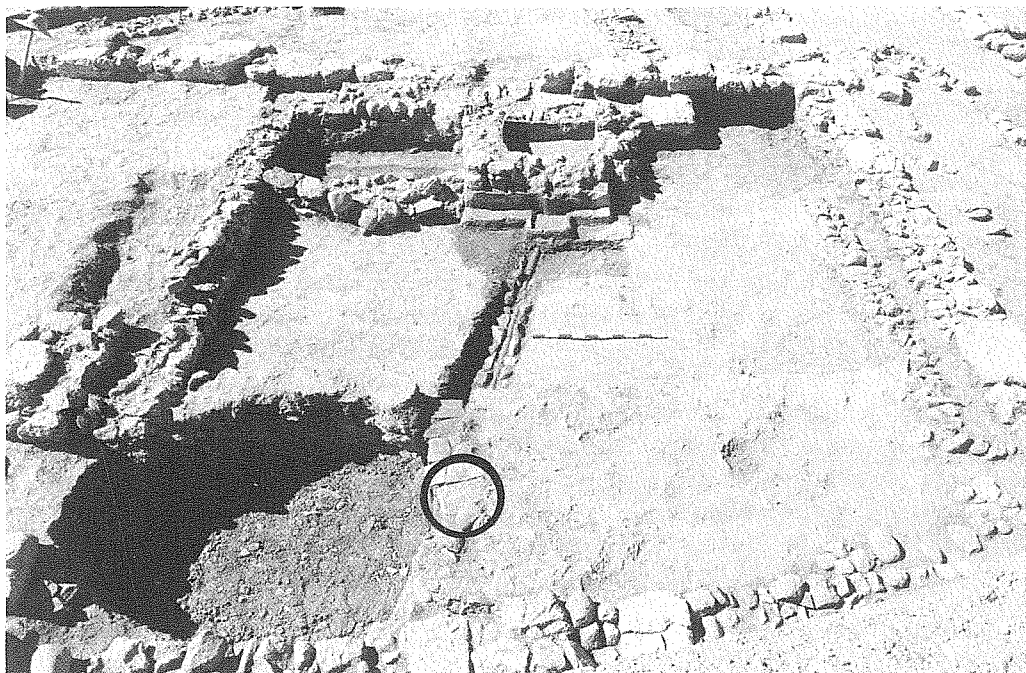


LÁMINA II. Detalle de la zona donde se halló el epígrafe funerario. Espacio 1. Manzana 4.



LÁMINA III. Tumbas 19 y 30.

### **Tumba 23**

*Tipo:* Enterramiento de inhumación en fosa excavada en las gravas geológicas (N-4). No hay restos de la cubierta.

*Situación:* Se localiza al Norte de la T-24. Cota: 117.68 (m.s.n.m.).

*Posición:* Primaria. Decúbito lateral derecho. Casi la mitad superior del cuerpo está perdida. Se conserva parte del cúbito y radio izquierdos, así como las extremidades inferiores, que se encuentran extendidas.

*Orientación:* Cabeza al Oeste y pies al Este.

### **Tumba 24**

*Tipo:* Enterramiento de inhumación en fosa excavada en las gravas geológicas (N-4). De la cubierta sólo se conservaban algunas tejas sobre las piernas.

*Situación:* Se localiza al Norte de la T-25 y al Sur de la T-23. Cota: 117.41 (m.s.n.m.).

*Posición:* Primaria. Decúbito supino lateral derecho. La cabeza está algo deteriorada, aunque la cara miraba al Sur (270°). El brazo izquierdo está semiflexionado con la mano sobre la región púbica, mientras que el derecho está extendido. Las extremidades inferiores se presentan ligeramente flexionadas.

*Orientación:* Cabeza al Oeste y pies al Este (255°).

*Material asociado:* Un fragmento de *terra sigillata* hispánica y otro de cerámica medieval con vedrío melado al exterior e interior con decoración de trazos de manganeso.

### **Tumba 25**

*Tipo:* Enterramiento de inhumación en fosa excavada en las gravas geológicas (N-4). Cubierta de tejas sobre las piernas.

*Situación:* Se localiza al Sur de la T-24. Cota: 117.35 (m.s.n.m.).

*Posición:* Primaria. Decúbito lateral derecho. Sólo se conservan parte del brazo izquierdo y las extremidades inferiores, que se encuentran extendidas.

*Orientación:* Cabeza al Oeste y pies al Este..

### **Tumba 26**

*Tipo:* Enterramiento de inhumación en fosa excavada en las gravas geológicas (N-4). No hay restos de la cubierta.

*Situación:* Se localiza al Norte de la T-13 y al Sur de la T-19 y T-49. Cota: 117.57 (m.s.n.m.).

*Posición:* Primaria. Decúbito lateral derecho. La cabeza miraba al Sur. El brazo izquierdo casi extendido y las piernas ligeramente flexionadas. Las extremidades inferiores están extendidas.

*Orientación:* Cabeza al Oeste y pies al Este (260 °).

### **Tumba 27**

*Tipo:* Enterramiento de inhumación en fosa excavada en la arcilla pardorroja (N-3). No hay restos de la cubierta.

*Situación:* Se localiza al Norte de la T-49. Cota: 117.63 (m.s.n.m.).

*Posición:* Primaria. Decúbito lateral derecho. Falta la mitad superior de cuerpo, conservándose tan sólo parte del brazo izquierdo y parte de las extremidades inferiores.

*Orientación:* Cabeza al Oeste y pies al Este.



### **Tumba 28**

*Tipo:* Enterramiento de inhumación en fosa excavada en la arcilla pardorroja (N-3). Cubierta de tejas sobre las piernas.

*Situación:* Se localiza al Sur de la T-16, sobre la T-46 y cortada por la T-29. Cota: 117.32 (m.s.n.m.).

*Posición:* Primaria. Decúbito supino. Sólo se conservan las extremidades inferiores que están extendidas.

*Orientación:* Cabeza al Oeste y pies al Este.

*Material asociado:* Dos fragmentos de *terra sigillata* hispánica, cuatro de cerámica común romana y uno de vidrio.

### **Tumba 29**

*Tipo:* Enterramiento de inhumación en fosa excavada en las gravas geológicas (N-4). Cubierta de tejas.

*Situación:* Se localiza al Norte de la T-42 y al Sur de la T-46. Cota: 117.27 (m.s.n.m.).

*Posición:* Primaria. Decúbito lateral derecho. La cabeza está algo deteriorada, con la cara mirando al Sur (270°). El brazo izquierdo está extendido, mientras que las extremidades inferiores están semiflexionadas.

*Orientación:* Cabeza al Oeste y pies al Este (260 °).

*Material asociado:* Un fragmento de *terra sigillata* hispánica, dos de cerámica común romana y un de cerámica medieval con vedrío melado al interior.

### **Tumba 30**

*Tipo:* Enterramiento de inhumación en fosa excavada en las gravas geológicas (N-4). Cubierta de tejas.

*Situación:* Se localiza al Norte de la T-19 y al Sur la T-12. Cota: 117.55 (m.s.n.m.).

*Posición:* Primaria. Decúbito lateral derecho. La barbilla está apoyada sobre el hombro derecho, con la cara mirando al Sur (280°). Los brazos extendidos y las extremidades inferiores ligeramente flexionadas.

*Orientación:* Cabeza al Oeste y pies al Este (280 °).

*Material asociado:* Dos fragmentos de *terra sigillata* itálica, siete de cerámica común romana y una lámina de plomo.

### **Tumba 31**

*Tipo:* Enterramiento de inhumación en fosa excavada en la arcilla pardorroja (N-3). No hay restos de la cubierta.

*Situación:* Se localiza al Norte de la T-48 y al Oeste la T-14. Cota: 117.72 (m.s.n.m.).

*Posición:* Primaria. Decúbito lateral derecho. Los brazos están extendidos.

*Orientación:* Cabeza al Oeste y pies al Este (250°).

### **Tumba 32**

*Tipo:* Enterramiento de inhumación en fosa excavada en las gravas geológicas (N-4). No queda resto alguno de la cubierta.

*Situación:* Se localiza al Oeste de la T-9 y al Sur la T-33. Cota: 117.41 (m.s.n.m.).

*Posición:* Primaria. Decúbito lateral derecho?. Sólo se conservan las extremidades inferiores que están ligeramente flexionadas.

*Orientación:* Cabeza al Oeste y pies al Este.



LÁMINA IV. La tumba 29 antes de su excavación.

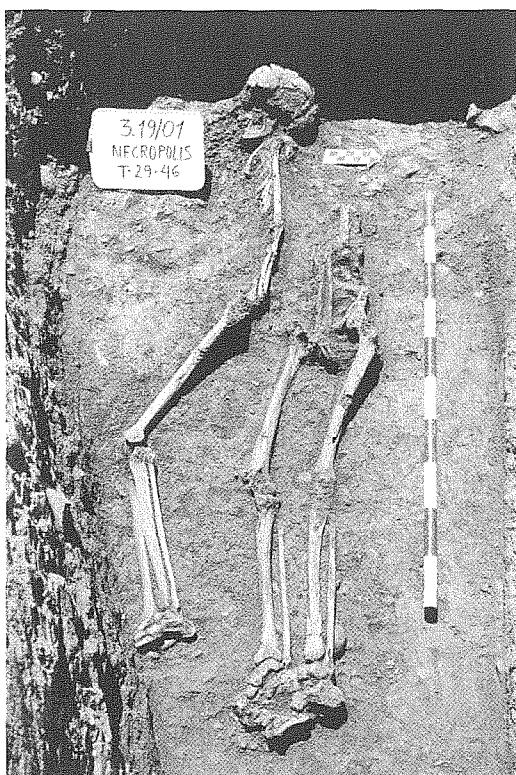


LÁMINA V. Tumbas 29 y 46.



### Tumba 33

*Tipo:* Enterramiento de inhumación en fosa excavada en las gravas geológicas (N-4). Cubierta de tejas.

*Situación:* Se localiza al Norte de la T-32 y al Sur la T-39. Está cortada por la T-39. Segundo nivel de enterramientos. Cota: 117.23 (m.s.n.m.).

*Posición:* Primaria. ¿Decúbito lateral derecho? La posterior apertura de la fosa para la T-39 ocasionó la destrucción y pérdida de la mitad superior del cuerpo, de tal modo que sólo se conservan las extremidades inferiores que están extendidas.

*Orientación:* Cabeza al Oeste y pies al Este.

*Material asociado:* Dos fragmentos de *terra sigillata* itálica y dos de cerámica común romana.

### Tumba 34

*Tipo:* Enterramiento de inhumación en fosa excavada en la arcilla pardorroja (N-3). Sin resto alguno de la cubierta.

*Situación:* Se localiza en el extremo septentrional de la necrópolis, bajo el tacón de tierra que sustenta el cartel promocional de la empresa. Al Sur de la T-35. Cota: 117.67 (m.s.n.m.).

*Posición:* Sólo se ha podido detectar parte del cráneo, quedando embutido todo el cuerpo bajo el perfil Este.

*Orientación:* Cabeza al Oeste y pies al Este.

### Tumba 35

*Tipo:* Enterramiento de inhumación en fosa excavada en las gravas geológicas (N-4). Cubierta de tejas.

*Situación:* Se localiza al Norte de la T-34 y al Sur la T-36, en el sector septentrional de la necrópolis. Cota: 117.4 (m.s.n.m.).

*Posición:* Primaria. Decúbito lateral derecho. La cara mira al Sur (265°). El brazo izquierdo está extendido, mientras que las piernas quedan embutidas bajo el perfil Este.

*Orientación:* Cabeza al Oeste y pies al Este (275°).

*Material asociado:* Cuatro fragmentos de *terra sigillata* itálica.

### Tumba 36

*Tipo:* Enterramiento de inhumación en fosa excavada en la arcilla pardorroja (N-3). Sin resto alguno de la cubierta.

*Situación:* Se localiza al Norte de la T-35 y constituye la tumba más septentrional descubierta durante la excavación. Cota: 117.56 (m.s.n.m.).

*Posición:* Al igual que la T-34, sólo se pudo detectar parte del cráneo, quedando embutido todo el cuerpo bajo el perfil Este.

*Orientación:* Cabeza al Oeste y pies al Este.

### Tumba 37

*Tipo:* Enterramiento de inhumación en fosa excavada en la arcilla pardorroja (N-3). No hay restos de la cubierta.

*Situación:* Se localiza al Norte de la T-29. Cota: 117.69 (m.s.n.m.).

*Posición:* De esta inhumación sólo se conservaban parte de las tibias y peronés.

### **Tumba 38**

*Tipo:* Enterramiento de inhumación en fosa excavada en las gravas geológicas (N-4). Cubierta de tejas.

*Situación:* Se localiza al Norte de la T-20 y al Sur la T-14. Cota: 117.56 (m.s.n.m.).

*Posición:* Primaria. Decúbito lateral derecho. Cabeza muy deteriorada con la cara mirando al Sur (280°). El brazo izquierdo extendido y las extremidades inferiores ligeramente flexionadas.

*Orientación:* Cabeza al Oeste y pies al Este (270°).

### **Tumba 39**

*Tipo:* Enterramiento de inhumación en fosa excavada en las gravas geológicas (N-4). Cubierta de tejas.

*Situación:* Se localiza junto a la T-33, cortándola. Cota: 117.35 (m.s.n.m.).

*Posición:* Primaria. Decúbito supino. La barbilla está apoyada sobre el hombro izquierdo, con la cara mirando al Este (0°). Brazo izquierdo extendido y piernas seguramente extendidas.

*Orientación:* Cabeza al Nor-Noreste y pies al Sur-Suroeste (20°).

### **Tumba 40**

*Tipo:* Enterramiento de inhumación en fosa excavada en la arcilla pardorroja (N-3). Cubierta de tejas.

*Situación:* Se localiza al Norte de la T-26, al Norte de la T-48 y al Oeste la T-27. Cota: 117.55 (m.s.n.m.).

*Posición:* Sólo se conservan parte de las tibias y peronés.

### **Tumba 41**

*Tipo:* Enterramiento de inhumación en fosa excavada en la arcilla pardorroja (N-3). De la cubierta sólo quedan varios fragmentos de teja en la zona de las piernas.

*Situación:* Se localiza al Sur de la T-18, bajo la T-7 y, en parte, sobre la T-45. Cota: 117.58 (m.s.n.m.).

*Posición:* Primaria. Decúbito lateral derecho, con la cara mirando al Sur (290°), brazos extendidos y piernas ligeramente flexionadas.

*Orientación:* Cabeza al Oeste y pies al Este (285°).

*Material asociado:* Dos fragmentos de *terra sigillata* itálica y otros dos de cerámica común romana.

### **Tumba 42**

*Tipo:* Enterramiento de inhumación en fosa excavada en la arcilla pardorroja (N-3). Cubierta de tejas.

*Situación:* Se encuentra embutida por completo en el perfil Sur, apreciándose tan sólo los bordes de las tejas de la cubierta. Cota: 117.69 (m.s.n.m.).

### **Tumba 43**

*Tipo:* Enterramiento de inhumación en fosa excavada en la arcilla pardorroja (N-3). No se aprecian restos de la cubierta.

*Situación:* Se localiza al Norte de la T-47 y al Sur la T-19. Cota: 117.64 (m.s.n.m.).

*Posición:* Primaria. Decúbito lateral derecho. Sólo se ha conservado la mitad superior del cuerpo.

*Orientación:* Cabeza al Oeste y pies al Este.

### Tumba 44

*Tipo:* Enterramiento de inhumación en fosa excavada en las gravas geológicas (N-4). Cubierta de tejas.

*Situación:* Se localiza al Sur de la T-5 y bajo ella, en parte. Cota: 117.45 (m.s.n.m.).

*Posición:* Primaria. Decúbito supino lateral derecho. Barbilla apoyada sobre el hombro derecho, cara mirando al Sur (280°), brazos extendidos y extremidades inferiores semiflexionadas.

*Orientación:* Cabeza al Oeste y pies al Este (270°).

*Material asociado:* Tres fragmentos de cerámica común romana y un clavo de hierro.

### Tumba 45

*Tipo:* Enterramiento de inhumación en fosa excavada en las gravas geológicas (N-4). No quedan restos de la cubierta.

*Situación:* Se localiza al Norte del perfil meridional y, en parte, bajo la T-41. Cota: 117.58 (m.s.n.m.).

*Posición:* Primaria. Decúbito supino lateral derecho. Barbilla apoyada sobre el hombro derecho, cara mirando al Sur (260°), brazos extendidos y extremidades inferiores, probablemente semiflexionadas, aunque es difícil precisarlo, ya que las tibias y peronés quedan embutidas en el perfil Este.

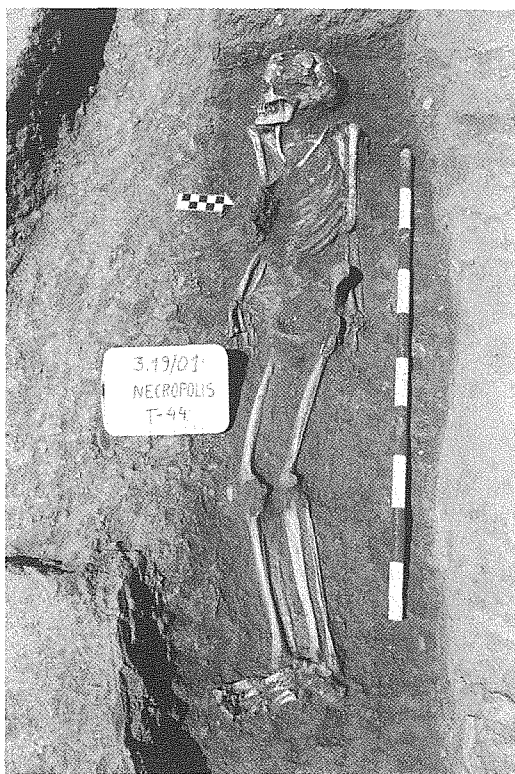


LÁMINA VI. Tumba 44.

*Orientación:* Cabeza al Oeste y pies al Este (280°).

*Material asociado:* Dos fragmentos de *terra sigillata* itálica, siete de cerámica común romana, uno de cerámica medieval con vedrío melado, otro con decoración en verde y manganeso y un fragmento de vidrio azul.

#### **Tumba 46 (Lám. V)**

*Tipo:* Enterramiento de inhumación en fosa excavada en las gravas geológicas (N-4). De la cubierta no se ha conservado resto alguno.

*Situación:* Se localiza al Norte de la T-29 y bajo la T-28. Cota: 117.25 (m.s.n.m.).

*Posición:* Primaria. Decúbito supino lateral derecho. Sólo se ha conservado la mitad inferior del cuerpo y parte del brazo izquierdo que se encuentra extendido, y extremidades inferiores ligeramente flexionadas.

*Orientación:* Cabeza al Oeste y pies al Este.

#### **Tumba 47**

*Tipo:* Enterramiento de inhumación en fosa excavada en las gravas geológicas (N-4). Cubierta de tejas, de las que se conservaban 5 en la zona de las piernas.

*Situación:* Se localiza al Sur de la T-43. Cota: 117.29 (m.s.n.m.).

*Posición:* Primaria. Decúbito supino lateral derecho. La cabeza está muy deteriorada, aunque la cara debía mirar al Sur, los brazos extendidos y extremidades inferiores suavemente flexionadas.

*Orientación:* Cabeza al Oeste y pies al Este (270°).

#### **Tumba 48**

*Tipo:* Enterramiento de inhumación en fosa excavada en la arcilla pardorroja (N-3). Sin rastro alguno de la cubierta.

*Situación:* Se localiza al Norte de la T-15 y al Sur de la T-31. Cota: 117.69 (m.s.n.m.).

*Posición:* Primaria. ¿Decúbito lateral derecho? Las extremidades inferiores parecen semiflexionadas.

*Orientación:* Cabeza al Oeste y pies al Este.

#### **Tumba 49**

*Tipo:* Enterramiento de inhumación en fosa excavada en las gravas geológicas (N-4). Cubierta de tejas en la zona de las piernas.

*Situación:* Se localiza al Norte de la T-26 y al Sur de la T-27 y T-40. Los pies quedan bajo la cabeza de la T-19. Cota: 117.29 (m.s.n.m.).

*Posición:* Primaria. Decúbito lateral derecho con tendencia a prono. Cara al Sur (290°), brazo izquierdo extendido y derecho semiflexionado, y extremidades inferiores ligeramente flexionadas.

*Orientación:* Cabeza al Oeste y pies al Este (280°).

### **3. Estudio antropológico**

En el presente informe se han utilizado los siguientes métodos, para el caso de individuos adultos: la determinación del sexo ha sido obtenida aplicando el método de I. Alemán Aguilera *et alii* (1997); para determinar la estatura hemos usado las ecuaciones de Trotter y Gleser (1958) y las de Trotter (1970), estas últimas en especial para mujeres (en todos los casos hemos estimado que los individuos podrían ser caucasoides o negroides, si bien no

mongoloides, al no poder determinar la raza con exactitud); en el caso de tener huesos largos fragmentados hemos aplicado el método de Steele y McKern (1969), o el método de Müller (1935), para determinar la longitud máxima y, a partir de ella, determinar la estatura con los métodos anteriores; para el cálculo de la edad hemos estimado oportuno aplicar los métodos de Guerasimov (1955) y Zoubov (1968), basados en el desgaste dental. En el caso de individuos infantiles hemos usado los siguientes métodos: el diagrama de Ubelaar revisado; el método de Smith (1991); el método de Liversigde *et alii* (1993).

De los 49 enterramientos encontrados tan sólo indicamos los datos de aquellas tumbas en las que pudimos obtener tales del estudio de los restos óseos, un total de 24 individuos, más otro enterramiento secundario, situado en la T-30, del cual sólo se conservaba un fémur derecho. De aquellas que no aparecen no pudimos obtener dato alguno que nos fuera útil.

### *3.1. Estudio de los individuos*

#### **Tumba 1**

El individuo tiene entre 18-20 años.

#### **Tumba 2**

El individuo es un varón de 30-35 años, cuya altura sería de unos 165 cm (para el caso de varones blancos) o 160 cm (para el caso de varones negros). Al determinar el sexo los datos obtenidos con el húmero derecho nos dan anomalías, ya que según estos se trataría de una mujer; no lo hemos estimado ya que todos los demás datos, obtenidos de los restantes huesos largos, nos dan un individuo varón.

#### **Tumba 3**

Varón de 30-40 años.

#### **Tumba 4**

Individuo de entre 25-35 años.

#### **Tumba 5**

Varón de 20-30 años, cuya estatura sería 154'80 cm (varones blancos) o de 154'11 cm. (varones negros).

#### **Tumba 6**

Mujer de unos 30-40 años de edad.

#### **Tumba 9**

Individuo de unos 25-35 años.

#### **Tumba 15**

Se trata de una mujer que tiene entre 25-35 años de edad.

#### **Tumba 16**

Tumba infantil. Se trata de un individuo de edad comprendida entre 2'5 y 4'5 años.

#### **Tumba 17**

Tumba infantil. Se trata de un individuo de unos 2-3 años de edad.

#### **Tumba 19**

Individuo de unos 30-35 años.

#### **Tumba 22**

El individuo tiene entre 25-35 años. En posición secundaria encontramos un enterramiento adjunto del cual sólo se conserva un fémur derecho, que se corresponde con un varón cuya estatura sería de unos 163'25 cm (varón blanco) o de 160'87 cm (varón negro).

#### **Tumba 24**

Varón de edad comprendida entre 45 y 50 años.

#### **Tumba 25**

No hemos podido determinar sexo o edad, aunque si hemos obtenido varios parámetros de un fémur izquierdo, que aparecen en las tablas de datos.

#### **Tumba 26**

Se trata de un individuo de unos 14-18 años.

#### **Tumba 27**

Varón, cuya estatura sería de unos 156'20 cm (varón blanco) o bien de unos 153 cm (varón negro).

#### **Tumba 29**

Se trata de una mujer de edad comprendida entre 20-30 años, cuya estatura sería de unos 149'40 cm (mujer blanca) o de 146'88 cm (mujer negra).

#### **Tumba 30**

Individuo cuya edad está comprendida entre los 25-35 años.

#### **Tumba 35**

Individuo de unos 18-20 años de edad.

#### **Tumba 39**

Individuo de unos 20-25 años.

#### **Tumba 43**

Tumba infantil. El individuo tiene entre dos y tres años.

#### **Tumba 44**

Mujer de unos 30-40 años de edad, cuya estatura sería de unos 149'36 cm (mujer blanca) o de 148'44 cm (mujer negra).

#### **Tumba 45**

Individuo de unos 20-30 años de edad.

#### **Tumba 46**

Se trata de una mujer.

#### **Tumba 47**

Varón de edad comprendida entre 30-40 años, cuya estatura sería de 156'39 cm (varón blanco) o de 153'33 cm (varón negro).

#### **Tumba 48**

Individuo de unos 20-35 años de edad.



## Tumba 49

Individuo de unos 30-40 años de edad.

Hay tres tumbas infantiles, cuyo análisis nos da entre 2 y 3 años para la fecha del fallecimiento de los enterrados en ellas. Del estudio de los individuos adultos se deduce lo siguiente:

a) Hay siete individuos varones, cuya distribución por edad quedaría como sigue (de dos de ellos no se ha podido determinar la edad):

|                  |   |
|------------------|---|
| 20-30 años ..... | 1 |
| 30-40 " .....    | 3 |
| 40-50 " .....    | 1 |

b) Del total de cinco mujeres en un único caso no se ha podido determinar la edad, quedando como sigue la distribución por edades:

|                  |   |
|------------------|---|
| 20-30 años ..... | 2 |
| 30-40 " .....    | 2 |

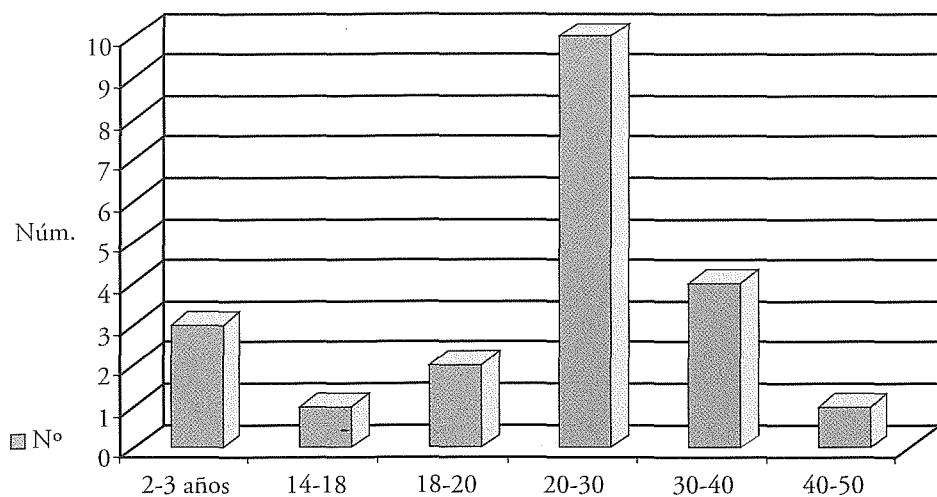
c) De un total de doce tumbas en las que no hemos podido determinar el sexo sólo de una de ellas no se ha podido determinar la edad. La distribución de la edad de las demás quedaría como sigue:

|                  |   |
|------------------|---|
| 14-18 años ..... | 1 |
| 18-20 " .....    | 2 |
| 20-30 " .....    | 7 |
| 30-40 " .....    | 1 |

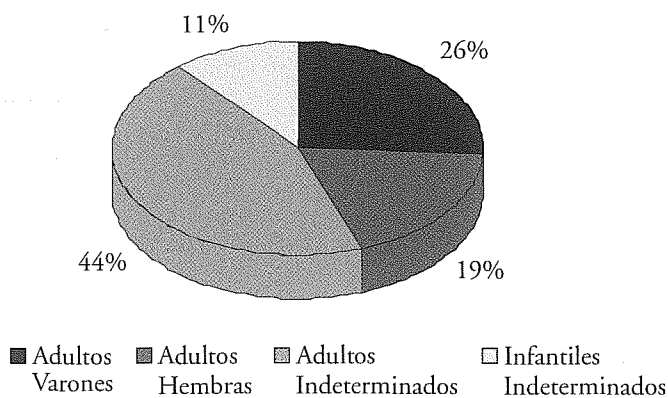
Los valores de edad comprendidos entre los 25-35 años los hemos incluido, en todos los casos, dentro del límite inferior de edad; es decir, entre los 20-30 años. Si consideramos el total de individuos adultos encontrados, la distribución de la edad quedaría como sigue:

|                  |    |
|------------------|----|
| 14-18 años ..... | 1  |
| 18-20 " .....    | 2  |
| 20-30 " .....    | 10 |
| 30-40 " .....    | 4  |
| 40-50 " .....    | 1  |

Nº de inhumaciones por grupos de edad



Nº de inhumaciones por sexo



#### 4. El epígrafe funerario

El único fragmento de epigrafía andalusí aparecido en nuestra intervención corresponde a una pieza reaprovechada en la estancia 1 o patio de la manzana 4 (centro-norte) (Fig. 3), colocada en un pavimento realizado con diferentes elementos reutilizados como placas con huecos de quicaleras, una basa de columna de alabastro, etc. Este pavimento amortizaba el pavimento original del patio de la casa y, a su vez, quedó amortizado con la construcción de otras estructuras posteriores. Las medidas de la pieza, siempre máximas,

son: 332 mm. de longitud desde el borde derecho de la pieza, al punto opuesto máximo; 229 mm. de altura conservada; y 36 mm. de espesor máximo. Finalmente, el marco del lateral derecho ofrece unas medidas de 31 mm. de anchura.

Está facturada en mármol blanco y presenta forma rectangular (Lám. VII), por lo que no hay duda en incluirla en la tipología nº 2 de Ocaña de entre las lápidas dispuestas verticalmente sobre la cabecera o los pies de la tumba y que en árabe reciben la denominación de *ṣāhidāt*. Se trata, por tanto, de una lápida rectangular con campo epigráfico central único y reducida orla anepigráfica, dentro del grupo de las *ru'usiyya-s* o inscripciones de cabecera en la tumba del difunto (OCAÑA JIMÉNEZ, 1988: 180, fig. 1).



LÁMINA VII. Epitafio de época almorávide.

La inscripción, como ha quedado dicho de un único campo epigráfico, se reparte en tres líneas incompletas y la parte superior de una cuarta, la que se sitúa en el extremo inferior. Aunque falten elementos de cada una de las líneas, en el caso de la segunda y tercera se puede restituir su configuración textual, toda vez que se trata de fórmulas introductorias repetidas hasta la saciedad en epígrafes andalusíes. La pieza presenta rotura por todos sus lados, salvo por el derecho, donde se conserva el reborde. Un detalle que no se aprecia en la foto presentada es que en ese filete aparecen marcadas tres falsillas que coinciden con la anchura de las letras en la parte inferior de cada línea; la anchura de estas tres falsillas paralelas dobles es de 5'5 mm. En general, a pesar de la fractura que impide la lectura íntegra del epígrafe, mantiene un aceptable estado de preservación en lo conservado. Por ello, la

descodificación del texto en una elegante letra cúfica se realiza sin excesivo problema, salvo la línea inferior en la que la ausencia total de rasgos identificativos de las figuras impide su interpretación. El tipo de escritura empleado es el cúfico simple para el que se cuenta con numerosos ejemplares en distintos puntos de al-Andalus para la fecha que nos ocupa.

Texto:

[...] <sup>3</sup>

Traducción:

[...] [días] quedando [...] de \_ *awwal* del año uno [...]

[...] dando testimonio de que no hay Dios [sino *Allah*, Único]

[...] sin compañero; que Mahoma es su siervo [y su enviado]

El texto preservado se limita a parte de la fecha del óbito, aunque claramente insuficiente para restituirla en su integridad o tan siquiera de forma aproximada, pues muestra exclusivamente la fecha de la unidad, y una fórmula introductoria característica de los epígrafes funerarios: la *ṣāhada* introducida en este caso por la expresión *kāna yaṣhadu*. Es muy frecuente que esta fórmula sirva para parafrasear el versículo coránico IX, 33 a propósito de la misión del Profeta. La fórmula empleada es de las tres utilizadas en al-Andalus la considerada por C. Barceló “*más complicada: Dio testimonio de que no hay Dios sino Dios, Único, sin asociado y que Mahoma es su siervo y su enviado*”, fórmula a la que ocasionalmente se le añade, tras el nombre de Mahoma, una *tasliyya* o el final de la aleya 33 de la azora IX o la aleya 9 de la azora LXI (Barceló, 1991: 47). Lamentablemente, en el epígrafe que presentamos no hay el más mínimo indicio para vislumbrar el nombre del individuo fallecido.

Por otro lado, hay que advertir que tras la fecha del óbito aparece la *ṣāhada*, hecho considerado insólito en el orden de aparición de los formularios andalusíes (Martínez Núñez, 1996: 143, nº 3, fig. 3), aunque es probable que no fuera tan anómalo en Córdoba como se dice a tenor del dato que se alumbra con este epígrafe: es en esta ciudad donde han aparecido dos ejemplares con esa característica, considerada en principio excepcional.

Al carecer de la data concreta, la cronología de esta lápida se ha de establecer de acuerdo con los paralelos morfológicos de la escritura cúfica que contiene. Por la morfología de determinadas figuras, se puede establecer una fechación bastante certera. Estamos ante un cúfico simple con abundante repetición de nexos curvos bastante acusados (entre las figuras 17 m y 14 f de *baqīr*; 14 m y 15 f de *sana*; 15 m y 4 f en *yaṣhadu*; 13 m y 4 f en *Muḥammad*; 2 m y 4 f de *’abd*). Se caracteriza claramente además por la morfología de la palabra *Muhammad* del tercer renglón, muy similar a su conformación en otros epígrafes cordobeses<sup>4</sup>, así como por la grafía de la fig. 14 f<sup>5</sup>, muy característica de la epigrafía del

<sup>3</sup> Ha de faltar el vocablo *min*.

<sup>4</sup> Por ejemplo, el nº 1 de los recogidos por MARTÍNEZ NÚÑEZ, 1996: 134-138, fig. 1. Este epígrafe, de un *ṣāhib al-abkān*, fallecido en *ṣa’bān* del año 516/octubre de 1122, formaba parte como material de acarreo de la reforma barroca acontecida en la iglesia de la Magdalena de Córdoba. Debió pertenecer, junto con las otras dos lápidas asimismo reutilizadas en la iglesia, a una *maqbara* de época almorávide situada en ese contexto. Asimismo, se puede comprobar la similitud en este aspecto con la *maqabriyya* almorávide del Museo Municipal de Algeciras, fechada expresamente en *Rabī’ al-ḏjir* del año 522/abril-mayo de 1128. Sobre esta pieza, Martínez Enamorado, 1998b.

<sup>5</sup> Presente en el primer renglón en *baqīn*, en el segundo en *kāna* y en *lan* y en el tercero en *lan*.

período que nos ocupa; esta figura en posición final adopta bien la forma de “cuello de cisne” u otra, evolucionada de la anterior, consistente en un dibujo que se enrosca hasta que quiebra tomando entonces una dirección vertical claramente ascendente a la manera de un asta, sin la sinuosidad tan característica del “cuello de cisne” (MARTÍNEZ ENAMORADO, 1998a: 69-70). En el caso de la inscripción que nos ocupa, encontramos la fig. 14 con este último adorno, tan usual en la epigrafía de la primera mitad del siglo XII.

Aunque normalmente no se ha distinguido entre una y otra figura, entendemos que esta última es una evolución del cuello de cisne, aunque el establecimiento de cronologías a partir de este rasgo no es fácil. En el ejemplo que nos ocupa, la *nūn* final ofrece un registro gráfico peculiar, pues en su parte inferior surge un aditamento que se desvía del principal, característica infrecuente en otros epígrafes andalusíes de la época, por lo que sabemos. Asimismo, la fig. 15 m. se hace acompañar de un pronunciado apéndice, cuya extensión supera a todos los registrados para el cúfico almorávide almeriense<sup>6</sup> (OCAÑA JIMÉNEZ, 1988: 188, fig. 3) y que recuerda el vástago con el que se acompaña la fig. 8 en otros ejemplares del cúfico cordobés de la época (MARTÍNEZ NÚÑEZ, 1996: fig. 3). Ahora bien, entendemos que ello es debido a la influencia en la epigrafía cordobesa del siglo XII del estilizado cúfico sevillano de taifas, como ha sido puesto de relieve en alguna que otra ocasión (LABARTA, 1994; MARTÍNEZ NÚÑEZ, 1996: 138). Y no sólo en este adorno en concreto, sino que asimismo se aprecia en otros: muy característico es la silueta esbelta de la fig. 2 m de la palabra *ʿabd*.

La fig. 18, bastante significativa a la hora de otorgar cronologías y de fijar paralelos, también está presente en este caso, el registro es bastante simple, similar a algunos de los almerienses. Aspecto curioso es el de la fig. 19<sup>7</sup>. El único grafema preservado, la fig. 1 a, conserva retorno en escuadra, pero en sentido contrario a como es habitual.

Decía M. Ocaña (1983: 201) que escasean los ejemplares epigráficos del período almorávide en la ciudad de Córdoba y su radio de influencia, particularmente por lo que a inscripciones con fecha expresa se refiere. En este caso concreto que presentamos, se carece de la cronología exacta, pero ello no invalida el valor de esta inscripción como testimonio para la profundización en el conocimiento de la epigrafía del siglo XII en Córdoba<sup>8</sup>, máxime si tenemos en consideración su aparición en contexto arqueológico de excavación. Con su estudio, aportamos nuevos datos para un conocimiento más exhaustivo del cúfico almorávide cordobés, tan escaso en restos arqueológicos. En general, las inscripciones funerarias de época almorávide no son abundantes, con la excepción de la ciudad de Almería y su ámbito, suministradores de nuevas evidencias<sup>9</sup> que permiten insistir en el carácter excepcional de tal colección, como en su momento destacó M. Ocaña (1964). En todo caso, como en los ejemplos almerienses, se observa en el cúfico simple cordobés una evolución

<sup>6</sup> Compárese este aditamento de nuestra pieza con el inapreciable de la misma fig. en otras piezas cordobesas, tanto taifas (LABARTA, BARCELÓ y RUIZ, 1995), como almorávides (MARTÍNEZ NÚÑEZ, 1996).

<sup>7</sup> Véanse las distintas figs. 19 cordobesas recogidas en OCAÑA, 1983: fig. 12: años 517, 495 y 436 de la Hégira.

<sup>8</sup> Para Córdoba y su región, los testimonios epigráficos se reducen, además de a los recogidos en su momento por LÉVI-PROVENÇAL, 1931 y OCAÑA, 1983, al estudiado por LABARTA, 1994, que se fecha en la segunda mitad del siglo XI o a principios del XII, y a los tres analizados por MARTÍNEZ NÚÑEZ, 1996, expresamente de la primera mitad del siglo XII.

<sup>9</sup> Por ejemplo, ACIÉN y CRESSIER, 1990; Lirola, 2000.

lenta desde el cúfico simple califal, alcanzando en esta primera mitad del siglo XII “su diseño más meritorio”, tanto en la ciudad del Guadalquivir como en la mediterránea (OCAÑA JIMÉNEZ, 1983: 201; MARTÍNEZ NÚÑEZ, 1996: 144).

Hasta hace unos años chocaba la escasez de datos arqueológicos que se tenía respecto al mundo funerario andalusí en Córdoba, en especial, si se compara, en especial, con la riqueza y abundancia de hallazgos relacionados con las necrópolis de época romana. Pero a raíz de la nueva expansión urbanística que está sufriendo la ciudad, se han descubierto importantes áreas cementeriales, la mayoría de época califal. Contamos con los casos de la Avda. del Aeropuerto, el Tablero Bajo, la Torre de la Calahorra, la Ronda de Poniente, donde se han exhumado dos cementerios con cientos de inhumaciones, o el que ahora presentamos.

La identificación del cementerio excavado en los terrenos del Plan Parcial RENFE ofrece dificultades, pero, si tenemos presente su ubicación al Norte de la *madīna*, bien pudiera tratarse de un sector reducido de la *maqbara Umm Salama*, uno de los trece espacios funerarios que según las fuentes tenía *madīnat Qurṭuba* entre los siglos XI y XII (ZANÓN BAYÓN, 1989; PINILLA MELGUIZO, 1997). Al parecer era el más extenso de todos y a la luz de las evidencias arqueológicas ofrecía una densidad de ocupación ciertamente importante. Se llamaba así por el nombre de su fundadora, una piadosa princesa real, prima hermana y esposa de Muhammad I. Estaba localizado en el *rabad masjīd Umm Salāma*, al Norte de la ciudad. Según Ibn al-Abbar, se ubicaba al lado contrario de la *bāb al-Yahūd* o *bāb Luyūn*, no lejos del *masjīd Kawtar* y cerca de un cementerio judío<sup>10</sup>. Los biógrafos refieren entierros en este cementerio desde el año 900 hasta el 1223. En los *Anales Palatinos de al-Hakam II* aparece citado el cementerio de *Umm Salma* en una referencia en la que se dice que el califa pasó por él, camino de la *Dār al-tirāz* en el año 972. Lo encontró insuficiente, y ordenó ampliarlo, mediante la compra y derribo de varias casas colindantes (GARCÍA GÓMEZ, 1965: 347). Zanón (1989: 85) recoge unos 20 enterramientos en este espacio funerario en época almohade, dato que convierte a esta necrópolis en la mejor documentada de los siglos XII y XIII.

Sabemos que dentro del cementerio había un pequeño arrabal formado en torno a la mezquita de *Umm Salama*, lo que se considera dentro de la normalidad en la urbanística islámica medieval relativa a los espacios funerarios. Según Torres Balbás (1957: 161) los cementerios islámicos, situados normalmente extramuros y junto a las puertas de la ciudad, quedaban integrados en su flujo y reflujo cotidiano, al contrario de lo que ocurre con los camposantos cristianos que quedan apartados de la ciudad y apenas son frecuentados. Por ello no es de extrañar que en el cementerio de *Umm Salama* se construyera un palacete con jardín en el que estaban las tumbas de dos amigos, al-Zayyali e Ibn Suhayd y del que las fuentes nos dicen que estaba atravesado por un pequeño arroyo: “...su parque era el más extraordinario y bello de los lugares de recreo, al mismo tiempo que el de más completa belleza. Su patio era de mármol blanco puro; un arroyuelo, semejante a una serpiente de rápidos movimientos lo atravesaba; había en él una alberca de agua transparente. Las paredes y el techo del pabellón estaban ricamente decoradas de oro y azul. El jardín tenía hileras de árboles y lo animaban botones de flores...” (Arjona Castro, 1997: 64).

<sup>10</sup> PINILLA (1997: 190) niega la posibilidad de que existiese un cementerio hebreo junto a otro musulmán.

Esta cita nos parece de interés a la hora de identificar el cementerio excavado en la parcela 3.19 del Plan Parcial RENFE en lo que a la cita del curso fluvial se refiere. Este mismo arroyo fue ya documentado con motivo de otra excavación de urgencia realizada unos metros al Norte, en los terrenos del antiguo cine de verano Santa Rosa. Efectivamente, en dicho solar se detectó un pequeño arroyo encauzado que baja de la sierra en dirección NO-SE. y que disponía de dos pasarelas con tablero plano para el tránsito. Según los modos constructivos estudiados, el excavador cree que estaba ya encauzado en época romana y que época bajomedieval islámica quedó colmatado (RUIZ, 2001: 222).

Por tanto, consideramos que se trata del mismo espacio que menciona T. Ramírez de Arellano con el nombre de Gualcolodro al describir la plaza de la Lagunilla: "*En la misma acera de la calle Mayor, hay una plazuela que dicen la Lagunilla, porque casi siempre ha tenido agua, derramada de los pozos que en los años abundantes la tienen hasta las bocas, así como en otros escasos de lluvias, se quedan completamente secos; de unos en otros corre una mina ó atagea que los surte, y se dice desde muy antiguo que es una obra que se hizo en tiempos de los árabes, recogiendo el caudal de un arroyo á que llaman Gualcolodro, que baja de la sierra, y cuando trae mucha agua no cabe por la mina, haciendo bozar los pozos...*" (RAMÍREZ DE ARELLANO, 1995: 87).

## Bibliografía citada

- ACIÉN, M. y CRESSIER, P. (1990): "Las inscripciones árabes de Senés (Almería)". *Homenaje a Manuel Ocaña Jiménez*. Córdoba, 21-31.
- ARJONA CASTRO, A. (1997): *Urbanismo de la Córdoba califal*. Córdoba.
- BARCELÓ TORRES, C. (1991): "Estructura textual de los epitafios andalusíes (siglos IX-XIII)", *Homenaje a Manuel Ocaña Jiménez*. Córdoba, 41-54.
- CARMONA, R. y LUNA, D. (1996): "La necrópolis y los arrabales hispanomusulmanes de La Cava: primeros resultados de una excavación arqueológica de urgencia en Madinat Baguh (Priego de Córdoba)". *Antiquitas*, 7, 115-134.
- DE JUAN, A. (1986): "Enterramientos medievales en el circo romano de Toledo: Estudio tipológico". *I Congreso de Arqueología Medieval Española (Huesca, 1985)*. Zaragoza, 641-654.
- DELAIGUE, M.C. (1980): *L'influence des Berbères dans l'Espagne: approche ethnographique*. Lyon.
- FERNÁNDEZ, F. y DE LA HOZ, A. (1985): "El cementerio judío de la Buhayra (Huerta del Rey, Sevilla)". *I Congreso de Arqueología Medieval Española (Huesca, 1985)*. Zaragoza.
- GALVÉ, P. y BENAVENTE, J.A. (1992): "La necrópolis islámica de la Puerta de Toledo de Zaragoza". *III Congreso de Arqueología Medieval Española (Oviedo, 1989)*. II: Comunicaciones. Oviedo, 383-390.
- GARCÍA GÓMEZ, E. (1965): "Notas sobre la topografía cordobesa en los Anales de *al-Hakam II* por Isa R<sup>azl</sup>". *Al-Andalus*, XXX, 319-379.
- HARO, M. y CARRIÓN, F. (1999): "Informe sobre la excavación arqueológica de urgencia en la necrópolis hispanomusulmana de Xarea, Vélez Rubio (Almería)". *Anuario Arqueológico de Andalucía/95. III Actividades de Urgencia*. Sevilla, 9-14.
- IZQUIERDO, R. (1992): "Los cementerios de la ciudad hispanomusulmana de Vascos". *III Congreso de Arqueología Medieval Española*. II: Comunicaciones. Oviedo, 391-396.

- JIMÉNEZ, C. y AGUILERA, L. (1999): "Excavación arqueológica de urgencia realizada en la necrópolis hispano-musulmana del Cerro de la Cava . Junta de los Ríos (Arcos de la Frontera. Cádiz)". *Anuario Arqueológico de Andalucía/95. III Actividades de Urgencia*. Sevilla, 49-56.
- LABARTA, A. (1994): "Fragmento epigráfico cordobés de época taifa". *Al-Qantara*, XV, 241-243.
- LABARTA, A., BARCELÓ C. y RUIZ, E. (1995): "Cuatro epitafios cordobeses del año 1011". *Al-Qantara*, XVI, 151-162.
- LÉVI-PROVENÇAL, E. (1931): *Inscriptions arabes d'Espagne*. Leiden-París.
- LIROLA DELGADO, J. (2000): "Inscripciones árabes inéditas en el Museo Provincial de Almería". *Al-Qantara*, XXI, 97-141.
- LONGÁS, P. (1915): *Vida religiosa de los moriscos*. Madrid.
- MARTÍ, J. y CARDONA, J. (1992): "La necrópolis de Bellreguard y otros datos sobre necrópolis moriscas valencianas". *III Congreso de Arqueología Medieval Española* (Oviedo, 1989). II: Comunicaciones. Oviedo, 397-405. .
- MARTÍNEZ ENAMORADO, V. (1998a): *Epigrafía y poder. Inscripciones árabes de la Madrasa al-Jadida de Ceuta*. Museo de Ceuta. Ceuta.
- Id.* (1998b): "La *mq<sup>a</sup>briyya* almorávide del Museo Municipal de Algeciras". *Caetaria* 2, 79-85.
- MARTÍNEZ NÚÑEZ, M.A. (1996): "Estelas funerarias de época almorávide aparecidas en Córdoba", *Miscelánea de Estudios Árabes y Hebraicos*. Sección Árabe-Islam 45, 133-146.
- MURILLO, J.F., CARRILLO, J.R. y LUNA, D. (1999): "Intervención arqueológica en el Paseo de la Victoria de Córdoba (Campaña 1993)". *Anuario Arqueológico de Andalucía/93. III Actividades de Urgencia*. Sevilla, 69-83.
- NAVARRO PALAZÓN, J. (1986): El cementerio islámico de San Nicolás de Murcia. Memoria preliminar". *I Congreso de Arqueología Medieval Española (Huesca, 1985)*. Zaragoza, IV, 7-37.
- PINILLA MELGUIZO, R. (1997): "Aportaciones al estudio de la topografía de Córdoba islámica: almacabras", *Qurtuba* 2, 175-214.
- OCAÑA JIMÉNEZ, M. (1964): *Repertorio de inscripciones árabes de Almería*. Madrid-Granada.
- Id.* (1983): "La epigrafía hispano-árabe durante el período de taifas y almorávides". *IV Coloquio Hispano-Tunecino (Palma de Mallorca, 1979)*. Madrid, 197-204.
- Id.* (1988): "Historia y epigrafía en la Almería islámica". *Homenaje al Padre Tapia. Almería en la Historia. I Encuentro de Cultura Mediterránea (Almería, 1986)*. Almería, 173-188.
- RAMÍREZ REINA, F.O. (1993): "La necrópolis hispano-musulmana de Cavaleri. Mairena del Ajarafe, Sevilla". *Anuario Arqueológico de Andalucía/91. III Actividades de Urgencia*. Sevilla, 530-535.
- RAMÍREZ DE ARELLANO, T. (1995): *Paseos por Córdoba o seán apuntes para su historia*. Córdoba.
- RIBERA, J. (1928): "Ceremonias fúnebres de los musulmanes españoles". *Disertaciones y Opúsculos, II*. Madrid, 248-256.



- ROSSELLÓ BORDOY, G. (1989): "Almacabras, ritos funerarios y organización social en al-Andalus". *III Congreso de Arqueología Medieval Española (Oviedo, 1989)*. I: Ponencias. Oviedo, 153-168.
- RUIZ, E. (1991): "Intervenciones arqueológicas de urgencia: el gasoducto Sevilla-Madrid". *III Encuentros de Historia Local. El Alto Guadalquivir*. Córdoba, 99-106.
- Id.* (2001): "Intervención arqueológica de urgencia en C/ Santa Rosa s/n esquina con Avenida de los Almogávares (Córdoba)". *Anuario Arqueológico de Andalucía/97. III Actividades de Urgencia*. Sevilla, 218-223.
- SANTAMARÍA, J.A. *et alii* (1999): "Informe previo de la excavación arqueológica de urgencia del solar de C/ Huerto del Conde esquina a C/ Pedro Molina. Necrópolis de *Yabal Faruh*. Málaga". *Anuario Arqueológico de Andalucía/95. III Actividades de Urgencia*. Sevilla, 334-343.
- SERRANO, M.L. (1993): "Transformación urbana: de cementerio islámico a centro alfarero en época cristiana (s. XIV) en la ciudad de Valencia". *IV Congreso de Arqueología Medieval Española*. Vol. II. Alicante, 193-203.
- TORO, I. *et alii* (1992): "Excavación de emergencia. Necrópolis musulmana de *Sabl Ben Malic*. Avda. de la Constitución-Tirunfo (Granada). *Anuario Arqueológico de Andalucía/90. III Actividades de Urgencia*. Sevilla, 179-186.
- TORRES BALBÁS, L. (1957): "Cementerios hispanomusulmanes". *Al-Andalus*, XXII, 131-191.
- ZANÓN BAYÓN, J. (1989): *Topografía de Córdoba almohade a través de las fuentes árabes*, Madrid.